**Анализ достижения планируемых результатов ООП НОО**

15 сентября 2021 года была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2 – 4 классов по русскому языку (входной контроль).

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и 2 грамматических заданий к нему. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Цель**: проверить освоение учащимися орфографических навыков, соответствие требованиям государственного стандарта по предмету.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Выпол  работу | Диктант | | | | Успева-  емость | Качество | Грамматические задания | | | | Успева-  емость | Качество |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 19 | 5 | 12 | 2 | 0 | 100 | 89,5 | 9 | 7 | 3 | 0 | 100 | 84 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 24 | 2 | 14 | 4 | 4 | 83 | 67 | 5 | 14 | 3 | 2 | 92 | 79 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 26 | 23 | 12 | 6 | 3 | 2 | 91 | 78 | 10 | 8 | 4 | 1 | 96 | 78 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 23 | 5 | 9 | 3 | 6 | 74 | 61 | 7 | 8 | 3 | 5 | 78 | 65 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 24 | 17 | 2 | 8 | 4 | 3 | 82 | 59 | 0 | 8 | 8 | 1 | 94 | 47 |
|  | **\*** | **123** | **106** | **26** | **49** | **16** | **15** | **86** | **71** | **31** | **45** | **21** | **9** | **91,5** | **72** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 27 | 27 | 5 | 17 | 4 | 1 | 96 | 81,5 | 8 | 5 | 13 | 1 | 96 | 48 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 27 | 9 | 14 | 4 | 0 | 100 | 85 | 13 | 11 | 3 | 0 | 100 | 89 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 25 | 7 | 8 | 7 | 3 | 88 | 60 | 2 | 16 | 4 | 3 | 88 | 72 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 18 | 0 | 2 | 9 | 7 | 61 | 11 | 1 | 7 | 10 | 0 | 100 | 44 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 20 | 5 | 9 | 5 | 1 | 95 | 70 | 1 | 12 | 4 | 3 | 85 | 65 |
|  | **\*** | **132** | **117** | **26** | **50** | **29** | **12** | **90** | **65** | **25** | **51** | **34** | **7** | **94** | **65** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 30 | 28 | 7 | 10 | 7 | 4 | 86 | 61 | 5 | 9 | 9 | 5 | 82 | 50 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 28 | 7 | 13 | 6 | 2 | 93 | 71 | 4 | 15 | 6 | 3 | 89 | 68 |
| 4В | Исламова М.Г. | 24 | 20 | 6 | 6 | 5 | 3 | 85 | 60 | 0 | 4 | 1 | 15 | 25 | 20 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 20 | 5 | 7 | 5 | 3 | 85 | 60 | 2 | 7 | 7 | 4 | 80 | 45 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 14 | 1 | 2 | 8 | 3 | 78,5 | 21 | 0 | 4 | 8 | 2 | 86 | 28,5 |
|  | **\*** | **124** | **110** | **26** | **38** | **31** | **15** | **86** | **58** | **11** | **39** | **31** | **29** | **74** | **45,5** |
|  | **Итого** | **379** | **333** | **78** | **137** | **76** | **42** | **87** | **64,5** | **67** | **135** | **86** | **45** | **86,5** | **61** |

Проведение контрольных работ по русскому языку показало: с написанием диктанта плохо справились учащиеся 3 Г и 4 Д классов, с предложенными заданиями в основном справились (низкие результаты показали учащиеся 2 Д, 3А и Г, 4 В, Г и Д классов)

Успеваемость по русскому языку составила : диктант – 87 % грамматические задания – 86,5 %

Качество усвоения : диктант – 64,5 % грамматические задания – 61 %

16 сентября 2021 г проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике (входной контроль).

 Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме письменной контрольной работы. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Цель:** проверка результатов усвоения учебного материала и соответствие требованиям государственного стандарта по предмету.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Вып.  работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успева-  емость | Качество |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 19 | 8 | 9 | 2 | 0 | 100 | 89,5 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 24 | 10 | 9 | 5 | 0 | 100 | 79 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 26 | 21 | 8 | 11 | 1 | 1 | 95 | 90 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 23 | 3 | 12 | 4 | 4 | 83 | 65 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 24 | 18 | 1 | 10 | 7 | 0 | 100 | 61 |
|  | **\*** | **123** | **105** | **30** | **51** | **19** | **5** | **95** | **77** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 27 | 27 | 14 | 7 | 4 | 2 | 93 | 78 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 28 | 12 | 12 | 4 | 0 | 100 | 86 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 25 | 7 | 9 | 5 | 4 | 84 | 64 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 20 | 2 | 6 | 10 | 2 | 90 | 40 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 23 | 8 | 8 | 3 | 4 | 83 | 69,5 |
|  | **\*** | **132** | **123** | **43** | **42** | **26** | **12** | **90** | **69** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 30 | 28 | 5 | 11 | 10 | 2 | 93 | 57 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 28 | 9 | 16 | 3 | 0 | 100 | 89 |
| 4В | Исламова М.Г. | 24 | 23 | 0 | 11 | 4 | 8 | 65 | 48 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 20 | 5 | 3 | 6 | 6 | 70 | 40 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 14 | 2 | 6 | 2 | 4 | 71 | 57 |
|  | **\*** | **124** | **113** | **21** | **47** | **25** | **20** | **73** | **60** |
|  | **Итого** | **379** | **341** | **94** | **140** | **70** | **37** | **89** | **69** |

Проведение входных контрольных работ по математике во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями (особые затруднения в выполнении заданий испытывали обучающиеся 3Г, 4 В и Г классов, показали качество ниже 50%).

Успеваемость по математике составила – 89 % Качество усвоения – 69 %.

26 октября 2022 года в 1 – 4 –х классах прошли входные комплексные диагностические работы.

**Итоги, полученные при проверке:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«Рисунок человека»** | | | **продвинутый** | **высокий** | **средний** | **низкий** | **группа риска** | **средний балл**  **(max 26 б)** |
| **класс** | **по списку** | **выполни**  **ли** |
| **1А** | **28** | **22** | 1 | 9 | 12 | 0 | 0 | **15,8** |
| **1 Б** | **28** | **27** | 10 | 12 | 5 | 0 | 0 | **20,4** |
| **1 В** | **29** | **26** | 0 | 13 | 10 | 3 | 0 | **16,1** |
| **1 Г** | **28** | **24** | 0 | 10 | 14 | 0 | 0 | **16,0** |
| **1 Д** | **27** | **24** | 0 | 10 | 13 | 1 | 0 | **16,0** |
|  | ***140*** | ***123*** | ***11*** | ***54*** | ***54*** | ***4*** | ***0*** | ***16,9*** |
| **«Графический диктант»** | | | **продвинутый** | **высокий** | **средний** | **низкий** | **группа риска** | **средний балл**  **(max 16 б)** |
| **1А класс**  **Матюхина С.А.** | | | 11 | 6 | 5 | 0 | 0 | **13,2** |
| **1 Б класс**  **Демьяненко Г.В.** | | | 15 | 5 | 7 | 0 | 0 | **13,2** |
| **1 В класс**  **Редюк Г.З.** | | | 0 | 8 | 15 | 3 | 0 | **10,1** |
| **1 Г класс**  **Есипова Н.С.** | | | 0 | 9 | 14 | 1 | 0 | **9,92** |
| **1 Д класс**  **Хамидуллина Г.Ф.** | | | 8 | 10 | 4 | 2 | 0 | **11,9** |
| ***Итого*** | | | ***34*** | ***38*** | ***45*** | ***6*** | ***0*** | ***11,7*** |
| **«Образец и правило»** | | | **продвинутый** | **высокий** | **средний** | **низкий** | **группа риска** | **средний балл**  **(max 12 б)** |
| **1А класс** | | | 3 | 4 | 6 | 7 | 2 | **5,8** |
| **1 Б класс** | | | 8 | 6 | 7 | 5 | 1 | **7,7** |
| **1 В класс** | | | 0 | 7 | 16 | 1 | 2 | **6,2** |
| **1 Г класс** | | | 1 | 8 | 12 | 3 | 0 | **6,8** |
| **1 Д класс** | | | 2 | 6 | 13 | 3 | 0 | **6,8** |
| ***Итого*** | | | ***14*** | ***31*** | ***54*** | ***19*** | ***5*** | ***6,7*** |
| **«Первая буква»** | | | **продвинутый** | **высокий** | **средний** | **низкий** | **группа риска** | **средний балл**  **(max 5 б)** |
| **1А класс** | | | 4 | 17 | 1 | 0 | 0 | **4,1** |
| **1 Б класс** | | | 5 | 18 | 4 | 0 | 0 | **4,6** |
| **1 В класс** | | | 19 | 3 | 1 | 0 | 3 | **4,2** |
| **1 Г класс** | | | 15 | 4 | 5 | 0 | 0 | **4,4** |
| **1 Д класс** | | | 9 | 1 | 11 | 3 | 0 | **3,3** |
| ***Итого*** | | | ***52*** | ***43*** | ***22*** | ***3*** | ***3*** | ***4,1*** |

Работу выполнили 123 учащихся из 140, что составляет 88 % от общего количества первоклассников. В целом, дети справились с предложенными им заданиями. Затруднение вызвало выполнение заданий по методике «Графический диктант» для учащихся 1 В класса – 3 низкий уровень, по методике «Образец и правило» для учащихся 1 А класса – 7 работ на низком уровне, 1Б – 5 работ на низком уровне , в 1 А и В классах по 2 работы на группу риска, по методике «Первая буква» для 1 В класса – 3 работы вошли в группу риска.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | | **2 А** | **2Б** | **2В** | **2Г** | **2 Д** |  |
| Классный руководитель | | Сеничева Т.Ю. | Байбурина М.З. | Хайруллина Р.А. | Рахматуллина Ф.А. | Байбурина Э.В. | **Итого** |
| Всего по списку | | **24** | **24** | **26** | **25** | **25** | **124** |
| Выполнило работу | | **21** | **23** | **24** | **19** | **20** | **107** |
| Уровень сформированности предметных умений | на продвинутом уровне | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| на высоком уровне | 14 | 8 | 16 | 3 | 6 | **47** |
| на базовом уровне | 5 | 12 | 5 | 12 | 8 | **42** |
| на низком уровне | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | **17** |
| Уровень сформированности УУД | на продвинутом уровне | 6 | 0 | 1 | 0 | 2 | **9** |
| на высоком уровне | 9 | 11 | 15 | 3 | 5 | **43** |
| на базовом уровне | 5 | 8 | 5 | 6 | 5 | **29** |
| на низком уровне | 1 | 4 | 3 | 11 | 8 | **27** |
| В среднем по классу  уровень сформированности | предметных умений | **95 %** | **87 %** | **87,5 %** | **79 %** | **75 %** | **84 %** |
| УУД | **95 %** | **83 %** | **87,5 %** | **47 %** | **60 %** | **76 %** |

По результатам диагностики можно сделать следующий **вывод:**

В параллели вторых классов всего 124 ученика, выполнили работу – 107 учащихся.

Уровень сформированности предметных умений составляет – 84 %.

Уровень сформированности УУД - 76 %.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | | 3 А | 3Б | 3В | 3Г | 3 Д |
| Классный руководитель | | Гилязетдинова З.Я. | Кудоярова Г.Р. | Масалимова Г.Я. | Мухаметшина Л.С. | Басимова Р.Х. |
| По списку | | **27** | **31** | **27** | **22** | **25** |
| Выполнило работу | | **26** | **28** | **25** | **20** | **21** |
| Основная часть | Высокий уровень | 4 - 15 % | 12 – 43 % | 1 – 4 % | 0 | 3 – 14 % |
| Средний уровень | 19 – 73 % | 11 – 39 % | 11 – 44 % | 5 – 25 % | 4 – 19 % |
| Низкий уровень | 3 - 11 % | 5 – 18 % | 13 – 52 % | 15 – 75 % | 14 – 66 % |
| Дополни-тельная часть | Высокий уровень | 4 - 15 % | 4 – 14 % | 1 – 4 % | 0 | 4 – 19 % |
| Средний уровень | 19 - 73 % | 21 – 75 % | 7 – 28 % | 5 – 25% | 12 – 57 % |
| Низкий уровень | 3 – 11 % | 3 – 11 % | 17 – 68 % | 15 – 75 % | 5 – 23 % |
| Общее по работе | Высокий уровень | 4 - 15 % | 7 – 25 % | 1 – 4 % | 0 | 2 – 9 % |
| Средний уровень | 19 - 73 % | 17 – 61 % | 8 – 32 % | 7 – 35 % | 10 – 47 % |
| Низкий уровень | 3 - 11 % | 4 – 14 % | 16 – 64 % | 13 – 65 % | 9 – 42 % |

По результатам диагностики можно сделать следующий **вывод:**

В параллели третьих классов всего 132 ученика, выполнили работу – 120 обучающийся.

По основной части:

Количество детей, выполнивших работу на высоком уровне: *– 20 – 16 %*

Количество детей, выполнивших работу на базовом уровне: *– 50 – 42 %*

Количество детей, выполнивших работу на низком уровне: *- 50 - 42 %*

По дополнительной части:

Количество детей, выполнивших работу на высоком уровне: *– 13 – 11 %*

Количество детей, выполнивших работу на базовом уровне: *– 64 – 53 %*

Количество детей, выполнивших работу на низком уровне: *- 43 - 36 %*

Общее по работе:

Количество детей, выполнивших работу на высоком уровне: *– 14 – 12 %*

Количество детей, выполнивших работу на базовом уровне: *– 61 – 51 %*

Количество детей, выполнивших работу на низком уровне: *- 45 - 37 %*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | детей по списку | выполнили  работу | повышенный уровень | базовый уровень | ниже базового уровня | степень обученности учащихся |
| 4 А класс  ***Асадуллина Ф.Р.*** | 30 | 25 | 2 | 19 | 4 | 61,5 % |
| *83,3 %* | *8,0 %* | *76,0 %* | *16,0 %* |
| 4 Б класс  ***Байбурина М.З.*** | 30 | 26 | 3 | 19 | 4 | 63,5 % |
| *86,7 %* | *11,5 %* | *73,1 %* | *15,4 %* |
| 4 В класс  ***Исламова М.Г.*** | 24 | 24 | 0 | 6 | 18 | 37,2 % |
| *100 %* | *0* | *25,0 %* | *75,0 %* |
| 4 Г класс  ***Байбекова Л.Ф.*** | 23 | 21 | 2 | 3 | 16 | 38,3 % |
| *91,3 %* | *9,5 %* | *14,3 %* | *76,2 %* |
| 4 Д класс  ***Ликандрова З.Ф.*** | 17 | 11 | 0 | 4 | 7 | 33,0 % |
| *64,7 %* | *0* | *36,4 %* | *63,6 %* |
| ***Итого*** | ***124*** | **107** | **7** | **51** | **49** | ***45,7 %*** |
| ***86,3 %*** | ***6,5 %*** | ***47,7 %*** | ***45,8 %*** |

Из 124 четвероклассников выполнили работу 107 учащихся, что составляет 86,3 %.

Повышенный уровень показали 7 учащихся ( *6,5* %);

Базовый уровень – 51 учащийся ( *47,7* %);

Ниже базового уровня – 49 учащихся ( *45,8* %). Хороший степень обученности показали учащиеся 4 Б и А классов.

20 октября 2021 г была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по русскому языку за 1 четверть.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и 2-3 грамматических заданий к нему. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Выпол  работу | Диктант | | | | Успева  емость | Качество | Грамматические задания | | | | Успева  емость | Качество |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 21 | 9 | 8 | 3 | 1 | 95 | 81 | 14 | 5 | 1 | 1 | 95 | 90 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 24 | 4 | 13 | 5 | 2 | 92 | 71 | 6 | 12 | 4 | 2 | 92 | 75 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 26 | 23 | 2 | 13 | 5 | 3 | 87 | 65 | 9 | 4 | 3 | 7 | 69,5 | 56,5 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 21 | 5 | 7 | 6 | 3 | 86 | 57 | 6 | 9 | 3 | 3 | 86 | 71 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 24 | 22 | 0 | 10 | 9 | 3 | 86 | 45 | 0 | 7 | 13 | 2 | 91 | 32 |
|  | **\*** | **123** | **111** | **20** | **51** | **28** | **12** | **89** | **64** | **35** | **37** | **24** | **15** | **86,5** | **65** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 27 | 26 | 7 | 10 | 7 | 2 | 92 | 65 | 6 | 12 | 7 | 1 | 96 | 69 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 28 | 10 | 16 | 2 | 0 | 100 | 93 | 9 | 16 | 2 | 1 | 96 | 89 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 27 | 2 | 6 | 13 | 6 | 78 | 30 | 4 | 15 | 6 | 2 | 93 | 70 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 20 | 1 | 9 | 9 | 1 | 95 | 50 | 3 | 8 | 9 | 0 | 100 | 55 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 21 | 0 | 12 | 4 | 5 | 76 | 57 | 3 | 9 | 6 | 3 | 85 | 57 |
|  | **\*** | **132** | **122** | **20** | **53** | **35** | **14** | **88,5** | **60** | **25** | **60** | **30** | **7** | **94** | **70** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 30 | 27 | 8 | 7 | 7 | 5 | 81,5 | 55,5 | 9 | 12 | 6 | 0 | 100 | 78 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 28 | 9 | 11 | 6 | 2 | 93 | 71 | 10 | 14 | 3 | 1 | 96 | 86 |
| 4В | Исламова М.Г. | 24 | 24 | 2 | 9 | 6 | 7 | 70 | 46 | 2 | 9 | 6 | 7 | 70 | 46 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 21 | 3 | 8 | 7 | 3 | 78 | 48 | 8 | 6 | 5 | 2 | 83 | 61 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 13 | 1 | 3 | 8 | 1 | 92 | 31 | 2 | 6 | 4 | 1 | 92 | 61,5 |
|  | **\*** | **124** | **113** | **23** | **38** | **34** | **18** | **84** | **54** | **31** | **47** | **24** | **11** | **90** | **69** |
|  | **Итого** | **379** | **346** | **63** | **142** | **97** | **44** | **87** | **59** | **91** | **144** | **78** | **33** | **90,5** | **68** |

Проведение контрольных работ по русскому языку показало, что с написанием диктанта плохо справились учащиеся 2Д, 3 В и 4В, Г и Д классов, с предложенными заданиями, в основном, дети справились (низкие результаты показали учащиеся 2 Д и 4 В классов)

Успеваемость по русскому языку составила диктант – 87 % грамматические задания – 90,5 %

Качество усвоения – диктант – 59 % грамматические задания – 68 %.

21 октября 2021г была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике за 1 четверть.

 Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме письменной контрольной работы. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Вып.  работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успева-  емость | Качество |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 21 | 10 | 8 | 3 | 0 | 100 | 86 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 24 | 7 | 10 | 6 | 1 | 96 | 71 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 26 | 24 | 7 | 7 | 6 | 4 | 83 | 58 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 21 | 3 | 11 | 4 | 3 | 86 | 67 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 24 | 21 | 0 | 8 | 10 | 3 | 86 | 38 |
|  | **\*** | **123** | **111** | **27** | **44** | **29** | **11** | **90** | **73** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 27 | 26 | 11 | 12 | 2 | 1 | 96 | 88 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 28 | 9 | 15 | 2 | 2 | 93 | 86 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 27 | 1 | 17 | 7 | 2 | 93 | 67 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 20 | 2 | 11 | 7 | 0 | 100 | 65 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 23 | 5 | 13 | 3 | 2 | 91 | 78 |
|  | **\*** | **132** | **124** | **28** | **68** | **21** | **7** | **94** | **77** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 30 | 26 | 6 | 14 | 5 | 1 | 96 | 77 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 28 | 11 | 10 | 6 | 1 | 96 | 75 |
| 4В | Исламова М.Г. | 24 | 24 | 2 | 9 | 6 | 7 | 71 | 46 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 23 | 8 | 4 | 6 | 5 | 78 | 52 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 13 | 0 | 5 | 7 | 1 | 92 | 38 |
|  | **\*** | **124** | **114** | **27** | **42** | **30** | **15** | **87** | **60,5** |
|  | **Итого** | **379** | **349** | **82** | **154** | **80** | **33** | **90,5** | **68** |

Проведение четвертных контрольных работ по математике во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями (особые затруднения в выполнении заданий испытывали обучающиеся 2 Д, 4 В и Д классов).

Успеваемость по математике составила – 90,5 % Качество усвоения – 68 %.

22 декабря 2021 г проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по русскому языку за 2 четверть.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и 2-3 грамматических заданий к нему. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Все  го | Выполн | Диктант | | | | Успева  емость | Качество | Грамматические задания | | | | Успева-  емость | Качество |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 22 | 7 | 14 | 1 | 0 | 100 | 95 | 7 | 11 | 4 | 0 | 100 | 82 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 22 | 4 | 12 | 3 | 3 | 86 | 73 | 12 | 8 | 2 | 0 | 100 | 91 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 26 | 20 | 3 | 9 | 5 | 3 | 85 | 60 | 3 | 11 | 4 | 2 | 90 | 70 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 16 | 1 | 8 | 6 | 1 | 94 | 56 | 1 | 9 | 4 | 2 | 87,5 | 62,5 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 25 | 22 | 5 | 10 | 5 | 2 | 91 | 68 | 0 | 8 | 11 | 3 | 86 | 36 |
|  | **\*** | **124** | **102** | **20** | **53** | **20** | **9** | **91** | **72** | **23** | **47** | **25** | **7** | **93** | **69** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 27 | 26 | 7 | 8 | 11 | 0 | 100 | 58 | 9 | 9 | 8 | 0 | 100 | 69 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 26 | 9 | 11 | 5 | 1 | 96 | 77 | 12 | 10 | 3 | 1 | 96 | 85 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 21 | 4 | 9 | 7 | 1 | 95 | 62 | 6 | 6 | 6 | 3 | 86 | 57 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 19 | 1 | 5 | 9 | 4 | 79 | 32 | 3 | 4 | 11 | 1 | 95 | 37 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 24 | 4 | 8 | 7 | 5 | 79 | 50 | 6 | 9 | 4 | 5 | 79 | 62,5 |
|  | **\*** | **132** | **116** | **25** | **41** | **39** | **11** | **91** | **57** | **36** | **38** | **32** | **10** | **91** | **64** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 29 | 29 | 6 | 6 | 10 | 7 | 76 | 41 | 10 | 10 | 4 | 5 | 83 | 69 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 26 | 9 | 9 | 6 | 2 | 92 | 69 | 5 | 15 | 4 | 2 | 92 | 77 |
| 4В | Исламова М.Г. | 24 | 19 | 1 | 10 | 6 | 2 | 89 | 58 | 1 | 7 | 4 | 7 | 63 | 42 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 20 | 3 | 6 | 7 | 4 | 80 | 45 | 4 | 4 | 5 | 7 | 65 | 40 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 12 | 0 | 2 | 7 | 3 | 75 | 17 | 1 | 3 | 3 | 5 | 58 | 33 |
|  | **\*** | **123** | **106** | **19** | **33** | **36** | **18** | **83** | **49** | **21** | **39** | **20** | **26** | **75,5** | **57** |
|  | **Итого** | **379** | **324** | **64** | **127** | **95** | **38** | **88** | **59** | **80** | **124** | **77** | **43** | **87** | **63** |

Проведение контрольных работ по русскому языку показало, что с написанием диктанта плохо справились учащиеся 2Г, 3 Г и 4А, Г и Д классов, с предложенными заданиями, в основном, дети справились (низкие результаты показали учащиеся 2 Д, 3Г и 4 В, Г и Д классов)

Успеваемость по русскому языку составила диктант – 88 % грамматические задания – 87 %

Качество усвоения – диктант – 59 % грамматические задания – 63 %

23 декабря 2021г проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике за 2 четверть.

 Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме письменной контрольной работы. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Вып.  работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успева-  емость | Качество |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 18 | 7 | 8 | 3 | 0 | 100 | 83 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 22 | 7 | 12 | 3 | 0 | 100 | 86 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 26 | 20 | 10 | 4 | 2 | 4 | 80 | 70 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 17 | 2 | 9 | 4 | 2 | 88 | 65 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 25 | 21 | 4 | 10 | 4 | 3 | 86 | 67 |
|  | **\*** | **124** | **98** | **30** | **43** | **16** | **9** | **91** | **75** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 27 | 26 | 6 | 15 | 3 | 2 | 92 | 81 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 28 | 14 | 13 | 1 | 0 | 100 | 96 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 23 | 3 | 12 | 6 | 2 | 91 | 65 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 19 | 1 | 6 | 12 | 0 | 100 | 37 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 24 | 9 | 7 | 5 | 3 | 87,5 | 67 |
|  | **\*** | **132** | **120** | **33** | **53** | **27** | **7** | **94** | **72** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 29 | 29 | 6 | 11 | 7 | 5 | 83 | 59 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 26 | 2 | 16 | 8 | 0 | 100 | 69 |
| 4В | Исламова М.Г. | 24 | 20 | 1 | 7 | 9 | 3 | 85 | 40 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 20 | 2 | 5 | 5 | 8 | 60 | 35 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 12 | 0 | 2 | 6 | 4 | 67 | 17 |
|  | **\*** | **123** | **107** | **11** | **41** | **35** | **20** | **81** | **48,5** |
|  | **Итого** | **379** | **325** | **74** | **137** | **78** | **36** | **89** | **65** |

Проведение четвертных контрольных работ по математике во 2 – 4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями (особые затруднения в выполнении заданий - по количеству двоек - испытывали обучающиеся 2 В, 4 А и Г классов, по качеству – 3 Г, 4 В, Г и Д классов).

Успеваемость по математике составила – 89 % Качество усвоения – 65 %.

16 марта 2022 г проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по русскому языку за 3 четверть.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и 2-3 грамматических заданий к нему. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Выпол  работу | Диктант | | | | Успева  емость | Качество | Грамматические задания | | | | Успева  емость | Качество |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 23 | 6 | 15 | 1 | 1 | 96 | 91 | 11 | 11 | 1 | 0 | 100 | 96 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 23 | 5 | 12 | 3 | 3 | 87 | 78 | 10 | 10 | 3 | 0 | 100 | 87 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 27 | 26 | 9 | 9 | 5 | 3 | 88,5 | 69 | 4 | 11 | 8 | 3 | 88,5 | 58 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 23 | 5 | 9 | 4 | 5 | 78 | 61 | 5 | 8 | 5 | 5 | 78 | 56 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 24 | 21 | 1 | 7 | 8 | 5 | 76 | 38 | 0 | 7 | 12 | 2 | 90 | 33 |
|  | **\*** | **124** | **116** | **26** | **52** | **21** | **17** | **85** | **67** | **30** | **47** | **29** | **10** | **91** | **66** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 28 | 28 | 6 | 10 | 8 | 4 | 86 | 57 | 3 | 13 | 8 | 4 | 86 | 57 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 29 | 8 | 12 | 6 | 3 | 90 | 69 | 5 | 21 | 3 | 0 | 100 | 90 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 27 | 2 | 13 | 6 | 6 | 78 | 56 | 2 | 8 | 13 | 4 | 85 | 37 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 20 | 0 | 5 | 9 | 6 | 70 | 25 | 1 | 7 | 10 | 2 | 90 | 40 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 23 | 6 | 7 | 0 | 10 | 56,5 | 56,5 | 3 | 11 | 4 | 5 | 78 | 61 |
|  | **\*** | **132** | **133** | **22** | **47** | **29** | **29** | **77** | **54** | **14** | **60** | **38** | **15** | **88** | **58** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 29 | 27 | 2 | 8 | 10 | 7 | 74 | 37 | 13 | 9 | 4 | 1 | 85 | 96 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 29 | 6 | 8 | 8 | 7 | 76 | 48 | 7 | 18 | 3 | 1 | 96,5 | 86 |
| 4В | Султангужина Ф.Ф. | 25 | 21 | 0 | 14 | 5 | 2 | 90,5 | 67 | 6 | 8 | 5 | 2 | 90,5 | 67 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 22 | 8 | 2 | 6 | 6 | 73 | 45,5 | 7 | 5 | 5 | 5 | 73 | 54,5 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 15 | 1 | 1 | 7 | 6 | 60 | 13 | 0 | 4 | 5 | 6 | 60 | 27 |
|  | **\*** | **124** | **114** | **17** | **33** | **36** | **28** | **75** | **44** | **33** | **44** | **22** | **15** | **87** | **67,5** |
|  | **Итого** | **381** | **357** | **65** | **132** | **86** | **74** | **79** | **55** | **77** | **151** | **89** | **40** | **89** | **64** |

Проведение контрольных работ по русскому языку показало, что с написанием диктанта плохо справились учащиеся 2Д, 3 Г и 4А, Б, Г и Д классов, с предложенными заданиями, в основном, дети справились (низкие результаты показали учащиеся 2 Д, 3В, Г и 4 Д классов)

Успеваемость по русскому языку составила диктант – 79 % грамматические задания – 89 %

Качество усвоения – диктант – 55 % грамматические задания – 64 %.

17 марта 2022 г была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике за 3 четверть.

 Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме письменной контрольной работы. На выполнение контрольной работы во всех классах отводился один урок.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Вып.  работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успева-  емость | Качество |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 24 | 16 | 4 | 3 | 1 | 96 | 82,5 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 23 | 10 | 8 | 4 | 1 | 96 | 78 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 27 | 25 | 9 | 7 | 3 | 6 | 76 | 64 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 23 | 4 | 14 | 2 | 3 | 87 | 78 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 24 | 23 | 3 | 11 | 6 | 3 | 87 | 61 |
|  | **\*** | **124** | **118** | **42** | **44** | **18** | **14** | **88** | **73** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 28 | 28 | 12 | 9 | 4 | 3 | 89 | 75 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 28 | 15 | 10 | 3 | 0 | 100 | 89 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 26 | 2 | 10 | 11 | 3 | 88,5 | 46 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 20 | 1 | 5 | 7 | 7 | 65 | 30 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 23 | 5 | 6 | 4 | 8 | 65 | 48 |
|  | **\*** | **133** | **125** | **35** | **40** | **29** | **21** | **83** | **60** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 29 | 28 | 7 | 14 | 4 | 3 | 89 | 75 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 29 | 7 | 9 | 8 | 5 | 82 | 55 |
| 4В | Султангужина Ф.Ф. | 25 | 22 | 1 | 8 | 13 | 0 | 100 | 41 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 21 | 5 | 5 | 4 | 7 | 67 | 48 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 15 | 0 | 6 | 6 | 3 | 80 | 40 |
|  | **\*** | **124** | **115** | **20** | **42** | **35** | **18** | **84** | **54** |
|  | **Итого** | **381** | **358** | **97** | **126** | **82** | **53** | **85** | **62** |

Проведение четвертных контрольных работ по математике во 2 – 4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями (особые затруднения в выполнении заданий - по количеству двоек - испытывали обучающиеся 2 В, 3 В и Г, и 4 Г классов, по качеству – 3 В, Г, Д и 4 В, Г и Д классов).

Успеваемость по математике составила – 85 % Качество усвоения – 62 %.

26 апреля 2022 года были проведены итоговые комплексные диагностические работы по русскому языку в целях получения информации об уровне сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся 1 – 4 - х классов на конец 2021/2022 учебного года. Были получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  (классный руководитель) | Всего по списку | Выполняли работу | Выполнили на продвинутом  Уровне | Выполнили на высоком уровне | Выполнили на базовом уровне | Выполнили ниже базового уровня |
| **1А класс**  Матюхина С.А. | 28 | 27 | 3 – 11 % | 7 – 26 % | 10 – 37 % | 7 – 26 % |
| **1Б класс**  Демьяненко Г.В. | 28 | 28 | 4 – 14,2 % | 11 – 39,2 % | 13 – 46,4 % | 0 |
| **1В класс**  Редюк Г.З. | 29 | 23 | 1 – 4 % | 7 – 31 % | 12 – 52 % | 3 – 13 % |
| **1Г класс**  Есипова Н. С. | 28 | 26 | 0 | 10 – 38,4 % | 15 – 57,6 % | 1 - 3,8 % |
| **1 Д класс**  Хамидуллина Г.Ф. | 26 | 23 | 4 – 17 % | 5 – 22 % | 12 – 52 % | 2 – 8,7 % |
|  | **139** | **127 – 91 %** | **12 – 9 %** | **40 – 32 %** | **62 – 49 %** | **13 – 10 %** |
| **2 А класс**  Сеничева Т.Ю. | 24 | 24 | 6 – 25 % | 12 – 50 % | 4 – 17 % | 2 – 8 % |
| **2 Б класс**  Байбурина М.З. | 24 | 20 | 3 – 15 % | 9 – 45 % | 5 – 25 % | 3 – 15 % |
| **2 В класс**  Хайруллина Р.А. | 27 | 26 | 4 – 15 % | 9 – 35 % | 7 – 27 % | 6 – 23 % |
| **2 Г класс**  Рахматуллина Ф.А. | 25 | 23 | 2 – 9 % | 9 – 39 % | 8 – 35 % | 4 – 18 % |
| **2 Д класс**  Байбурина Э.В. | 24 | 20 | 0 | 5 – 25 % | 10 – 50 % | 5 – 25 % |
|  | **124** | **113 - 92 %** | **15 – 13 %** | **44 – 39 %** | **34 – 30 %** | **20 – 18 %** |
| **3 А класс**  Гилязетдинова З.Я. | 28 | 28 | 3 – 11 % | 12 – 43 % | 8 – 28 % | 5 – 18 % |
| **3 Б класс**  Кудоярова Г.Р. | 31 | 28 | 15 – 54 % | 11 – 39 % | 2 – 7 % | 0 |
| **3 В класс**  Масалимова Г.Я. | 27 | 26 | 1 – 4 % | 12 – 46 % | 9 – 35 % | 4 – 15 % |
| **3 Г класс**  Мухаметшина Л.С. | 22 | 21 | 1 – 5 % | 4 – 19 % | 11 – 52 % | 5 – 24 % |
| **3 Д класс**  Басимова Р.Х. | 25 | 23 | 3 – 13 % | 10 – 43 % | 2 – 9 % | 8 – 35 % |
|  | **133** | **126 – 95%** | **23 – 18 %** | **49 – 39 %** | **32 – 25,5 %** | **22 – 17,5 %** |
| **4 А класс**  Асадуллина Ф.Р. | 29 | 29 | 4 – 14 % | 20 – 69 % | 5 – 17 % | 0 |
| **4 Б класс**  Байбурина М.З. | 30 | 28 | 1 – 3,5 % | 19 – 68 % | 8 – 28,5 % | 0 |
| **4 В класс**  Султангужина Ф.Ф. | 25 | 24 | 0 | 13 – 54 % | 7 – 29 % | 4 – 17 % |
| **4 Г класс**  Байбекова Л.Ф.. | 23 | 23 | 5 – 22 % | 10 – 44 % | 7 – 30 % | 1 – 4 % |
| **4 Д класс**  Ликандрова З.Ф. | 17 | 12 | 0 | 2 – 17 % | 8 – 66 % | 2 – 17 % |
|  | **124** | **116 – 91 %** | **10 – 9 %** | **64 – 55 %** | **35 – 30 %** | **7 – 6 %** |
| **Итого по школе** | **520** | **482 – 93 %** | **60 – 12 %** | **197 – 41 %** | **163 – 34 %** | **62 – 13 %** |

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

учащиеся, в основном, справились с выполнением заданий комплексной диагностической работы.

**Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО**.

В апреле – мае 2022 года проводился мониторинг знаний по предметам учебного плана НОО.

27 апреля 2022 г. была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 1-х классов по русскому языку (итоговый контроль).

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и трёх грамматических заданий к нему. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

Итоговый контрольный диктант в 1 классе проводился с **целью выявления умений у учащихся использовать при письме основы русской графики**:

 умение записывать слова различной звуко - слоговой структуры без пропусков и замен букв;

 записывать предложения (раздельно писать слова, начинать запись с большой буквы, ставить точку в конце предложения);

 умение употреблять большую букву в именах людей, в кличках животных;

 умение обозначать мягкость согласных буквами Е,Ё,Ю,Я,И.

Шкала перевода баллов на уровни:

Продвинутый уровень – 10 баллов ;

Высокий уровень – 8 - 9 баллов;

Базовый уровень – 6 - 7 баллов;

Низкий уровень – 0 - 5 баллов.

**Были выявлены следующие результаты по диктанту:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Вып.  работу | Продвину-  тый | Высокий | Базовый | Низкий | Успевае-  мость | Качество |
| 1 А | Матюхина С.А. | 28 | 28 | 11 | 9 | 8 | 0 | 100 | 71 |
| 1 Б | Демьяненко Г.В. | 28 | 27 | 7 | 14 | 2 | 4 | 85 | 78 |
| 1 В | Редюк Г.З. | 29 | 23 | 3 | 14 | 1 | 5 | 78 | 74 |
| 1 Г | Есипова Н.С. | 28 | 26 | 2 | 14 | 2 | 8 | 69 | 61,5 |
| 1 Д | Хамидуллина Г.Ф. | 26 | 21 | 3 | 14 | 3 | 1 | 95 | 81 |
|  | **Итого** | **139** | **125** | **26** | **65** | **16** | **18** | **86 %** | **73 %** |

**По грамматическим заданиям:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Вып.  работу | Продвину-  тый | Высокий | Базовый | Низкий | Успевае-  мость | Качество |
| 1 А | Матюхина С.А. | 28 | 28 | 14 | 7 | 7 | 0 | 100 | 75 |
| 1 Б | Демьяненко Г.В. | 28 | 27 | 2 | 18 | 6 | 1 | 96 | 74 |
| 1 В | Редюк Г.З. | 29 | 23 | 7 | 7 | 5 | 4 | 83 | 61 |
| 1 Г | Есипова Н.С. | 28 | 26 | 0 | 9 | 16 | 1 | 96 | 35 |
| 1 Д | Хамидуллина Г.Ф. | 26 | 21 | 0 | 8 | 10 | 3 | 86 | 38 |
|  | **Итого** | **139** | **125** | **23** | **49** | **44** | **9** | **93 %** | **58 %** |

Проведение итоговых контрольных работ по русскому языку показало, что учащиеся 1-х классов неплохо справились с предложенными заданиями.

Успеваемость по русскому языку составила – за диктант 86 %, по выполнению грамматических заданий – 93 %

Качество усвоения – по диктанту – 73 %, по выполнению заданий – 58 %.

По сравнению с прошлым учебным годом процент успеваемости и процент качества по написанию диктанта стал выше, по выполнению заданий процент успеваемости стал выше, а процент качества ниже.

17 мая 2022 г была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2– 4 –х классов по русскому языку за год.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и 2-3 грамматических заданий к нему. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Цель**: проверить освоение учащимися орфографических навыков, соответствие требованиям государственного стандарта по предмету.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Выпол  работу | Диктант | | | | Успева  емость | Качество | Грамматические задания | | | | Успева-  емость | Качество |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 24 | 7 | 16 | 1 | 0 | 100 | 96 | 11 | 10 | 3 | 0 | 100 | 87,5 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 23 | 7 | 12 | 2 | 2 | 91 | 83 | 4 | 12 | 4 | 3 | 90 | 69,5 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 27 | 27 | 8 | 10 | 9 | 0 | 100 | 66 | 5 | 9 | 9 | 4 | 85 | 52 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 18 | 5 | 8 | 5 | 0 | 100 | 72 | 3 | 10 | 5 | 0 | 100 | 72 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 24 | 24 | 0 | 9 | 14 | 1 | 96 | 37,5 | 0 | 10 | 14 | 0 | 100 | 42 |
|  | **\*** | **124** | **116** | **27** | **55** | **31** | **3** | **97** | **71** | **23** | **51** | **35** | **7** | **94** | **64** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 28 | 27 | 6 | 11 | 10 | 0 | 100 | 63 | 7 | 15 | 5 | 0 | 100 | 81 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 29 | 7 | 21 | 1 | 0 | 100 | 96,5 | 13 | 12 | 4 | 0 | 100 | 86 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 27 | 3 | 14 | 10 | 0 | 100 | 63 | 9 | 12 | 6 | 0 | 100 | 78 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 22 | 2 | 9 | 11 | 0 | 100 | 47 | 0 | 12 | 10 | 0 | 100 | 54,5 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 23 | 7 | 10 | 2 | 4 | 83 | 74 | 8 | 6 | 7 | 2 | 91 | 61 |
|  | **\*** | **133** | **128** | **25** | **65** | **34** | **4** | **97** | **70** | **37** | **57** | **32** | **2** | **98** | **73** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 29 | 29 | 5 | 11 | 13 | 0 | 100 | 55 | 6 | 15 | 8 | 0 | 100 | 72 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 29 | 5 | 13 | 7 | 4 | 86 | 62 | 1 | 21 | 4 | 3 | 90 | 76 |
| 4В | Султангужина Ф.Ф. | 25 | 25 | 2 | 14 | 9 | 0 | 100 | 64 | 1 | 17 | 7 | 0 | 100 | 72 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 23 | 4 | 12 | 7 | 0 | 100 | 69,5 | 5 | 6 | 12 | 0 | 100 | 35 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 15 | 2 | 1 | 12 | 0 | 100 | 20 | 0 | 4 | 11 | 0 | 100 | 27 |
|  | **\*** | **124** | **121** | **18** | **51** | **48** | **4** | **97** | **57** | **13** | **63** | **42** | **3** | **97,5** | **63** |
|  | **Итого** | **381** | **365** | **70** | **171** | **113** | **11** | **97** | **66** | **73** | **171** | **109** | **12** | **97** | **67** |

**Были допущены типичные ошибки:** в написании большой буквы в именах собственных, в начале предложения; в написании букв И, У, А после шипящих. Много замены и пропусков букв. в написании парных согласных в середине и конце слова, правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых и непроверяемых ударением, правописание непроизносимых согласных.

Проведение контрольных работ по русскому языку показало, что в целом сформированность предметных умений по русскому языку составила с 66-67%, При этом хуже всего предметные умения по русскому языку сформированы в написании диктанта во 2Д, 3 Г и 4Д классов, с предложенными заданиями, в основном, дети справились (низкие результаты показали учащиеся 2 Д, 4 Г и Д классов).

Успеваемость по русскому языку составила: диктант – 97 % грамматические задания – 97 %

Качество усвоения – диктант – 66 % грамматические задания – 67 %.

23 мая 2022 года проводился контроль уровня предметных достижений по русскому языку среди учащихся 2 – 4 – х классов в форме контрольного словарного диктанта.

**Цель** – определить уровень знаний написания под диктовку словарных слов с безударными гласными, непроверяемыми ударением в корне слова во 2 - 4 – х классах.

**2 класс** - ***ученик, учитель, фамилия, карандаш, пенал, тетрадь, погода, сапоги, лопата, Россия, суббота, заяц.***

**3 класс** – ***однажды, учительница, коллектив, помидор, здравствуйте, до свидания, аккуратный, лестница, пшеница, сирень, Красная площадь, столица, библиотека, килограмм, чувство.***

**4 класс** – ***библиотека, коллекция, пассажир, костер, автомобиль, шоссе, агроном, директор, расстояние, шофёр, вагон, путешествие, космонавт, одиннадцать, вокзал, электричество, горизонт, оборона.***

**Были получены результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Вып.  работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успева-  емость | Качество |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 24 | 13 | 11 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 23 | 6 | 12 | 4 | 1 | 96 | 78 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 27 | 27 | 10 | 8 | 6 | 3 | 88 | 66 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 16 | 2 | 10 | 2 | 2 | 87,5 | 75 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 24 | 22 | 2 | 12 | 3 | 5 | 77 | 64 |
|  | **\*** | **124** | **112** | **33** | **53** | **15** | **11** | **90 %** | **77 %** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 28 | 27 | 11 | 13 | 3 | 0 | 100 | 88 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 29 | 9 | 16 | 3 | 1 | 96,5 | 86 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 27 | 5 | 11 | 9 | 2 | 93 | 59 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 17 | 2 | 5 | 5 | 5 | 70,5 | 41 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 24 | 5 | 13 | 4 | 2 | 75 | 92 |
|  | **\*** | **133** | **124** | **32** | **58** | **24** | **10** | **92 %** | **73 %** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 29 | 29 | 15 | 7 | 6 | 1 | 96,5 | 76 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 29 | 9 | 12 | 7 | 1 | 96,5 | 72 |
| 4В | Султангужина Ф.Ф. | 25 | 22 | 2 | 5 | 8 | 7 | 68 | 32 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 23 | 5 | 5 | 4 | 9 | 61 | 43 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 14 | 0 | 2 | 5 | 7 | 50 | 14 |
|  | **\*** | **124** | **117** | **31** | **31** | **30** | **25** | **87 %** | **67 %** |
|  | **Итого** | **381** | **353** | **96 – 27 %** | **142 – 40 %** | **69**  **- 20 %** | **46 –**  **13 %** | **87 %** | **67 %** |

**А**нализ работ показал, что безошибочное знание словарных слов во 2 - 4-х классах у 27 % учащихся, не усвоили 13 % учащихся.

Общая **успеваемость** составила – 87 %, **качество** – 67 %.

Отметить качественную работу по формированию навыка написания словарных слов учителей Сеничевой Т.Ю. ( 100 % качества), Гилязетдиновой З.Я. ( 100 % успеваемости) и Басимовой Р.Х. ( 92 % качества).

28 апреля 2022 г была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 1-х классов по математике за год.

 Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме письменной контрольной работы.

**Цель:** проверка предметных результатов обучающихся на конец учебного года.

На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Шкала перевода баллов на уровни:**

Продвинутый уровень – 26 баллов;

Высокий уровень – 24 – 25 баллов;

Базовый уровень – 18 – 23 баллов;

Низкий уровень (группа риска) – 0 – 17 баллов.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего | Выполнили | Продвину-  тый | Высокий | Базовый | Низкий | Успевае-мость | Качество |
| 1 А | Матюхина С.А. | 28 | 28 | 9 | 17 | 2 | 0 | 100 | 93 |
| 1 Б | Демьяненко Г.В. | 28 | 26 | 9 | 8 | 7 | 2 | 92 | 65 |
| 1 В | Редюк Г.З. | 29 | 23 | 2 | 5 | 11 | 5 | 78 | 30 |
| 1 Г | Есипова Н.С. | 28 | 27 | 2 | 12 | 8 | 5 | 81,5 | 52 |
| 1 Д | Хамидуллина Г.Ф. | 26 | 23 | 4 | 7 | 7 | 5 | 78 | 48 |
|  | ***Итого*** | ***139*** | ***127*** | ***26*** | ***49*** | ***35*** | ***17*** | ***87 %*** | ***59 %*** |

**Были допущены типичные ошибки:** вычислительные в примерах на сложение и вычитание, выбор арифметического действия в решении задач, сравнение величин, сравнение отрезков.

Проведение итоговых контрольных работ по математике в 1-х классах показало, что основная масса детей справилась с предложенными заданиями. Лучше всего справился 1 А класс (93 %), хуже всех 1 В класс (30%).

В целом предметные умения по математике сформированы неплохо. Успеваемость составила – 87 %. Качество усвоения – 59%.

По сравнению с прошлым учебным годом процент успеваемости и процент качества понизились.

18 мая 2022 г проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2 – 4 классов по математике за год.

 Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме письменной контрольной работы. На выполнение контрольной работы  во всех классах отводился один урок.

**Цель:** проверка результатов усвоения учебного материала и соответствие требованиям государственного стандарта по предмету.

**Были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Всего в  классе | Вып.  работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успева-  емость | Качество |
| 2А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 24 | 15 | 5 | 4 | 0 | 100 | 83 |
| 2Б | Байбурина М.З. | 24 | 23 | 5 | 10 | 5 | 3 | 90 | 65 |
| 2В | Хайруллина Р.А. | 27 | 27 | 7 | 11 | 9 | 0 | 100 | 67 |
| 2Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 19 | 4 | 13 | 2 | 0 | 100 | 89 |
| 2Д | Байбурина Э.В. | 24 | 24 | 5 | 6 | 12 | 1 | 96 | 46 |
|  | **\*** | **124** | **117** | **36** | **45** | **32** | **4** | **97** | **69** |
| 3А | Гилязетдинова З.Я. | 28 | 27 | 6 | 13 | 8 | 0 | 100 | 70 |
| 3Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 28 | 13 | 13 | 2 | 0 | 100 | 93 |
| 3В | Масалимова Г.Я. | 27 | 27 | 2 | 11 | 14 | 0 | 100 | 48 |
| 3Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 22 | 1 | 9 | 12 | 0 | 100 | 45 |
| 3Д | Басимова Р.Х. | 25 | 22 | 5 | 9 | 4 | 4 | 81 | 64 |
|  | **\*** | **133** | **126** | **27** | **55** | **40** | **4** | **97** | **65** |
| 4А | Асадуллина Ф.Р. | 29 | 29 | 9 | 15 | 5 | 0 | 100 | 83 |
| 4Б | Байбурина М.З. | 30 | 29 | 12 | 13 | 3 | 1 | 96,5 | 86 |
| 4В | Султангужина Ф.Ф. | 25 | 25 | 4 | 9 | 12 | 0 | 100 | 52 |
| 4Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 23 | 11 | 5 | 7 | 0 | 100 | 70 |
| 4Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 15 | 3 | 4 | 8 | 0 | 100 | 47 |
|  | **\*** | **124** | **121** | **39** | **43** | **35** | **1** | **99** | **70** |
|  | **Итого** | **381** | **364** | **102** | **146** | **107** | **9** | **97,5** | **68** |

**Были допущены типичные ошибки:** вычислительные ошибки в примерах, сравнение чисел и величин, составление краткой записи к задачам и решение задач, нахождение площади и периметра прямоугольника.

Проведение контрольных работ по математике во 2 – 4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями (затруднения в выполнении заданий испытывали обучающиеся 2 Д, 3 В и Г, 4 Д классов, качество ниже 50 %).

Успеваемость по математике составила – 97,5 % Качество усвоения – 68 %.

В мае месяце проводился контроль уровня предметных достижений по родному языку в форме контрольного списывания. На выполнение работы  во всех классах отводился один урок.

**Цель:** мониторинг качества подготовки обучающихся 2 - 4 классов, направленный на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

**Были получены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | По списку | Выпол работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 2 А | Гилязетдинова З.Я. | 26 | 26 | 11 | 11 | 4 | 0 | 100 | 85 |
| 2 Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 31 | 21 | 9 | 1 | 0 | 100 | 97 |
| 2 В | Масалимова Г.Я. | 29 | 28 | 6 | 9 | 8 | 5 | 82 | 54 |
| 2 Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 17 | 1 | 8 | 7 | 1 | 94 | 53 |
| 2 Д | Басимова Р.Х. | 26 | 22 | 6 | 12 | 3 | 1 | 95,5 | 82 |
|  | \* | ***134*** | ***124*** | ***45*** | ***49*** | ***23*** | ***7*** | ***94*** | ***76*** |
| 3 А | Асадуллина Ф.Р. | 31 | 29 | 15 | 8 | 6 | 0 | 100 | 79 |
| 3 Б | Байбурина М.З. | 30 | 30 | 13 | 11 | 6 | 0 | 100 | 80 |
| 3 В | Исламова М.Г. | 23 | 21 | 8 | 8 | 5 | 0 | 100 | 76 |
| 3 Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 20 | 2 | 11 | 7 | 0 | 100 | 65 |
| 3 Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 14 | 0 | 3 | 10 | 1 | 93 | 22 |
|  | \* | ***124*** | ***114*** | ***38*** | ***41*** | ***34*** | ***1*** | ***99*** | ***69*** |
| 4 А | Матюхина С.А. | 30 | 25 | 17 | 7 | 1 | 0 | 100 | 96 |
| 4 Б | Демьяненко Г.В. | 28 | 28 | 10 | 14 | 4 | 0 | 100 | 86 |
| 4 В | Редюк Г.З. | 27 | 27 | 11 | 11 | 5 | 0 | 100 | 82 |
| 4 Г | Есипова Н.С. | 27 | 21 | 8 | 6 | 5 | 2 | 90 | 67 |
| 4 Д | Хамидуллина Г.Ф. | 23 | 23 | 7 | 5 | 11 | 0 | 100 | 52 |
|  |  | ***135*** | ***124*** | ***53*** | ***43*** | ***26*** | ***2*** | ***98*** | ***77*** |
|  | Итого | **393** | **362** | **136** | **133** | **83** | **10** | **97** | **74** |

В целом, учащиеся справились с предложенными заданиями хорошо, низкий результат показали обучающиеся 3 Д класса (22 %). Успеваемость – 97 %. Качество – 74%.

В период с 20 по 30 мая 2022 г была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по окружающему миру

 Контроль уровня предметных достижений по окружающему миру проводился в форме теста.

На выполнение работы  во всех классах отводился один урок.

**Цель:** проверка сформированности ЗУН по предмету; соответствие требованиям государственного стандарта по предмету.

**Задачи:** установить уровень ЗУН, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

**Были получены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | По списку | Выполн работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 2 А | Сеничева Т.Ю. | 24 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 Б | Байбурина М.З. | 24 | 23 | 17 | 6 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 В | Хайруллина Р.А. | 27 | 23 | 9 | 11 | 3 | 0 | 100 | 87 |
| 2 Г | Рахматуллина Ф.А. | 25 | 23 | 15 | 7 | 1 | 0 | 100 | 96 |
| 2 Д | Байбурина Э.В. | 24 | 22 | 14 | 4 | 4 | 0 | 100 | 82 |
|  | \* | ***124*** | ***114*** | ***78*** | ***28*** | ***8*** | ***0*** | ***100*** | ***93*** |
| 3 А | Гилязетдинова З.Я. | 28 | 27 | 10 | 16 | 1 | 0 | 100 | 96 |
| 3 Б | Кудоярова Г.Р. | 31 | 29 | 22 | 5 | 2 | 0 | 100 | 93 |
| 3 В | Масалимова Г.Я. | 27 | 26 | 3 | 20 | 3 | 0 | 100 | 88,5 |
| 3 Г | Мухаметшина Л.С. | 22 | 17 | 0 | 2 | 15 | 0 | 100 | 12 |
| 3 Д | Басимова Р.Х. | 25 | 22 | 3 | 9 | 10 | 0 | 100 | 54,5 |
|  | \* | ***133*** | ***121*** | ***38*** | ***52*** | ***31*** | ***0*** | ***100*** | ***74*** |
| 4 А | Асадуллина Ф.Р. | 29 | 27 | 10 | 11 | 6 | 0 | 100 | 78 |
| 4 Б | Байбурина М.З. | 30 | 29 | 12 | 9 | 8 | 0 | 100 | 73 |
| 4 В | Султангужина Ф.Ф. | 25 | 25 | 17 | 3 | 5 | 0 | 100 | 80 |
| 4 Г | Байбекова Л.Ф. | 23 | 23 | 4 | 9 | 10 | 0 | 100 | 56,5 |
| 4 Д | Ликандрова З.Ф. | 17 | 15 | 3 | 8 | 4 | 0 | 100 | 73 |
|  |  | ***124*** | ***119*** | ***46*** | ***40*** | ***33*** | ***0*** | ***100*** | ***72*** |
|  | итого | **381** | **354** | **162** | **120** | **72** | **0** | **100 %** | **80 %** |

Анализ работ показал, что учащиеся с работой, в целом, справились хорошо. Можно отметить качественную работу учителей, учащиеся которых выполнили работу с качеством выше 90%: это Рахматуллина Ф.А., Гилязетдинова З.Я., Кудоярова Г.Р., и 100 % качество – Сеничева Т.Ю. и Байбурина М.З. ( во 2 Б классе).

В целом, по результатам выполненной работы успеваемость составила – 100 %, качество усвоения – 80 %.

18 – 20 мая 2022 года во всех классах по литературному чтению была проведена проверка техники чтения.

**Цель проверки**: проверить наличие базовых знаний по чтению у учащихся, уровень сформированности навыка беглого, выразительного, безошибочного чтения.

Задачей  предмета чтения является формирование навыков сознательного, правильного выразительного чтения, а также выработки стремления к самостоятельному чтению.

Эти задачи  реализуются на уроках классного и внеклассного чтения. Структура таких уроков разная, но цель их одна: научить детей читать.

        Быстрое чтение — это самоцель в обучении детей чтению. При быстром чтении активнее и эффективнее применяется и перерабатывается новая информация. Большую роль в обучении быстрому чтению играет учитель. Темп его чтения — образец, к достижению которого должны готовить себя ученики. Темп чтения должен обеспечить понимание прочитанного. Скорость чтения развивается благодаря систематическому чтению на уроках и во внеурочное время.

        Без качественной техники чтения, без выполнения норм чтения учащиеся не могут усваивать учебную информацию на требуемом уровне и повышать результаты обучения.

**Были получены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс / Учитель | Детей по списку | Читали | Норма  чтения | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 1 А класс  Матюхина С.А. | 28 | 28 | «продвинутый» - больше 40 слов  «высокий» -  31 – 40 слов  «базовый» -  25-30 слов  «низкий» -  менее 25 слов | 18 | 5 | 4 | 1 | 96 | 82 |
| 1 Б класс  Демьяненко Г.В. | 28 | 28 | 9 | 15 | 3 | 1 | 96 | 86 |
| 1 В класс  Редюк Г.З. | 29 | 29 | 15 | 9 | 5 | 0 | 100 | 83 |
| 1 Г класс  Есипова Н.С. | 28 | 27 | 12 | 7 | 5 | 3 | 89 | 70 |
| 1 Д класс  Хамидуллина Г.Ф. | 26 | 23 | 11 | 5 | 5 | 2 | 91 | 70 |
| ***Итого по 1 классам*** | ***139*** | ***135*** |  | ***65*** | ***41*** | ***22*** | ***7*** | ***95*** | ***79*** |
| 2 А класс  Сеничева Т.Ю. | 24 | 24 | «5» – более 70 слов  «4» – 55-70 слов  «3»- 40 - 54 слов  «2» – менее 40 слов | 19 | 4 | 1 | 0 | 100 | 96 |
| 2 Б класс  Байбурина М.З. | 24 | 23 | 16 | 5 | 1 | 1 | 96 | 91 |
| 2 В класс  Хайруллина Р.А. | 27 | 27 | 14 | 8 | 4 | 1 | 96 | 81,5 |
| 2 Г класс  Рахматуллина Ф.А. | 25 | 20 | 8 | 8 | 2 | 2 | 90 | 80 |
| 2 Д класс  Байбурина Э.В. | 24 | 24 | 11 | 3 | 7 | 3 | 87,5 | 58 |
| ***Итого по 2 классам*** | ***124*** | ***118*** |  | ***68*** | ***28*** | ***15*** | ***7*** | ***94*** | ***81*** |
| 3 А класс  Гилязетдинова З.Я. | 28 | 28 | «5» – более 90 слов  «4» – 75 - 90 слов  «3»- 60 - 74 слова  «2» – менее 60 слов | 16 | 8 | 4 | 0 | 100 | 86 |
| 3 Б класс  Кудоярова Г.Р. | 31 | 31 | 12 | 15 | 4 | 0 | 100 | 87 |
| 3 В класс  Масалимова Г.Я. | 27 | 27 | 5 | 9 | 13 | 0 | 100 | 52 |
| 3 Г класс  Мухаметшина Л.С. | 22 | 22 | 8 | 4 | 6 | 4 | 82 | 54,5 |
| 3 Д класс  Басимова Р.Х. | 25 | 25 | 11 | 4 | 7 | 3 | 88 | 60 |
| ***Итого по 3 классам*** | ***133*** | ***133*** |  | ***52*** | ***40*** | ***34*** | ***7*** | ***95*** | ***69*** |
| 4 А класс  Асадуллина Ф.Р. | 29 | 29 | «5» – более 120 слов  «4» – 105 - 120 слов  «3» - 90 - 104 слова  «2» – менее 90 слов | 18 | 1 | 10 | 0 | 100 | 65,5 |
| 4 Б класс  Байбурина М.З. | 30 | 30 | 10 | 9 | 11 | 0 | 100 | 63 |
| 4 В класс  Султангужина Ф.Ф. | 25 | 25 | 1 | 9 | 10 | 5 | 80 | 40 |
| 4 Г класс  Байбекова Л.Ф. | 23 | 23 | 10 | 0 | 4 | 9 | 61 | 43,5 |
| 4 Д класс  Ликандрова З.Ф. | 17 | 15 | 0 | 3 | 5 | 7 | 53 | 20 |
| ***Итого по 4 классам*** | ***124*** | ***122*** |  | ***39*** | ***22*** | ***40*** | ***21*** | ***83*** | ***50*** |
| **ИТОГО по школе** | **139+381=520** | ***508*** |  | ***224*** | ***131*** | ***111*** | ***42*** | ***92 %*** | **70 %** |

 Можно сделать вывод, что на конец года большинство учащихся обладают достаточно сформированным уровнем навыка темпа чтения (70 %). Из них выше нормы читают 45 % учащихся.

Наиболее высокие результаты (96 и 91% качества) показали учащиеся 2А и 2Б классов, и, наоборот, низкие (40 и 20 % качества) – учащиеся 4 В и 4 Д классов.

        Анализ параметров смысловой стороны чтения показал, что большинство детей понимают прочитанное. Проверка качества чтения обнаружила, что большинство учеников владеют ведущим способом чтения: целыми словами и группами слов. Но в то же время допускают много ошибок, такие как: искажение смысла, постановка ударения, неправильное  произношение окончаний. Без ошибок читают всего 60 % детей.